

Pozvánka

Sekretárka Slovenského retriever klubu (SRK) Vanda Laudárová, z poverenia prezidenta SRK Dušana Valentu, Vás pozýva na mimoriadnu výborovú schôdzu klubu, ktorá sa bude konať v nedeľu dňa 20. júna 2010 o 9:00 hodine v Bernolákove.

Program:

- 1) Zahájenie výborovej schôdze
- 2) Prijatie nových členov
- 3) Došlá/prijatá pošta
- 4) Kontrola uznesení z poslednej výborovej schôdze
- 5) Vysvetlenie nedorozumení a vyjadrení so sl. Merašickou (prizvaná na 9:30)
- 6) Diskusia (výstava, skúšky a iné potrebné na prebratie)
- 7) Záver

Pozvánku obdržia:

p. Dušan Valenta, p. Zuzana Orlovská, p. Vanda Laudárová, p. Margita Marušinová, p. Edita Schlumsová, p. Štefan Janega, sl. Petra Feketeová – členovia výboru, ďalej p. František Paulíny – predseda kontrolno-revíznej komisie a JUDr. Monika Holická – právna poradkyňa SRK, Z.Merašicka – členka SRK

Prezenčná listina výborovej schôdze SRK Bernolákovo – 20.06.2010

Prítomní:

Valenta Dušan	_____prítomný_____
Orlovská Zuzana	_____prítomná_____
Laudárová Vanda	_____prítomná_____
Janega Štefan	_____ospravedlnený_____
Schlumsová Edita	_____ospravedlnená_____
Marušinová Margita	_____prítomná_____
Feketeová Petra	_____prítomná_____
Paulíny František	_____prítomný_____
Monika Holická	_____prítomná_____
Zuzana Merašická	_____prítomná_____

Zápisnica z výborovej schôdze SRK

Bernolákovo – dňa 20.06.2010

1.) Zahájenie výborovej schôdze

Prezident SRK, Dušan Valenta zahájil mimoriadnu výborovú schôdzu a všetkých prítomných oboznámil s programom a priebehom. Prítomní boli: celý výbor SRK a ďalej bol prítomný predseda kontrolno-revíznej komisie p. František Paulíny a JUDr. Monika Holická- členka SRK, právnička.

2.) Prijatie nových členov

Jednohlasne bolo prijatých **20** nových členov a to menovite:

Andrej Mozoláni – Žilina, Vlasta Faithová Žilina, Soňa Mackovičová – Ivanka pri Dunaji, Peter Šubert – Bratislava, Lucia Jekkelová – Radzovce, Marcela Hrozeková – Bratislava, Eva Paulíková – Bratislava, Helena Hudáková – Michalovce, Juraj Hlavatý – Zlaté Moravce, Roman Ondruška – Bratislava, Petra Košecová – Dechtice, Marek Reviľák – Malinovo, Karol Meszáros – Lehnice, Katarína Jurčová – Liptovský Hrádok, Slávka Faltys – Rovinka, Ján Baran – Prešov, Ladislav Kováč – Bratislava, Marián Jusko – Košice, Olivia Hamidová – Bratislava.

Aktuálny počet členov SRK je **277**.

3.) Došlá/prijatá pošta

- a) prijaté od: Zuzana Merašická, Urmince /komu: Slovenský retriever klub - Vec: Pokus o zmier
- Sl. Zuzana Merašická v liste uvádza, že v zápisnici z výborovej schôdze SRK zo dňa 18.4.2010 konanej v Trusalovej a ktorá bola uverejnená na klubových webstránkach, sú uvedené skutočnosti nezakladajúce sa na pravde (bod 3c spomínanej zápisnice) a ktoré tým pádom poškodzujú jej dobré meno. Sl. Z.Merašická žiada odstránenie týchto (podľa nej nepravdivých) informácií do 14 dní, inak podá podnet orgánom činným v trestnom konaní
 - Výbor SRK dal spomínanú zápisnicu aj korešpondenciu týkajúcu sa sporného bodu na právnu analýzu JUDr. Monike Holickej, ktorú ako členku SRK požiadal o posúdenie veci z právneho hľadiska a prizval sl. Zuzanu Merašickú na prebiehajúcu výborovú schôdzu z dôvodu vyjasnenia si nezrovnalostí.
 - Bližšie informácie viď bod 5 tejto zápisnice.
- b) prijaté od: Katarína Merašická / komu: Výbor Slovenského retriever klubu – Vec: Vyjadrenie názoru na bod 3c zápisnice z výborovej schôdze zo dňa 18.4.2010 konanej v Trusalovej a zároveň žiadosť o ospravedlnenie.
- Sl. Katarína Merašická v maili uviedla svoj názor na vyššie spomínaný bod s

tým, že postupnosť u MVDr. Nováčíka bola iná, ako je uvedené v zápisnici a ani vyjadrenia neodznali ako sú uvedené. Ďalej uviedla ako to bolo a čo jej do telefónu na margo údajov uvedených v zápisnici povedal MVDr. Nováčík. Na základe toho žiada výbor SRK o verejné ospravedlnenie jej osobe a rovnako aj MVDr. Nováčíkovi v klubovom spravodaji a na webstránkach SRK. Taktiež uvádza, že ak sa tak nestane, bude nútená žiadať ospravedlnenie súdnou cestou.

- Výbor SRK oba listy zobral na vedomie a na ich základe prezident SRK zvolal prebiehajúcu mimoriadnu schôdzu, na ktorú bola prizvaná sl. Zuzana Merašická ako členka SRK.

4.) Kontrola uznesení z poslednej výborovej schôdze zo dňa 18.04.2010 v Trusalovej.

Všetky uznesenia z predchádzajúcej výborovej schôdze boli splnené.

5.) Pokus o zmier so sl. Zuzanou Merašickou.

Prizvaná sl. Zuzana Merašická priviedla so sebou svoju sestru Katarínu, ktorá nie je členkou SRK. Slova sa ujala JUDr. Holická, ktorá spravila právny rozbor danej veci a vyjadrení a zistenie predostrela sestrám Merašickým.

Stanovisko JUDr. Holickej:

Požiadavky na opravu zápisnice z výborovej schôdze a ospravedlnenie boli posúdené z právneho hľadiska ako nedôvodné z nasledujúcich dôvodov:

Právnu ochranu zákon neposkytuje akémukoľvek zásahu do osobnostných práv chránených ust. § 11 Obč. zák. (česť, ľudská dôstojnosť a pod.), ale len proti zásahu, ktorý je neoprávnený a objektívne spôsobilý privodiť ujmu fyzickej osobe z hľadiska jej postavenia v spoločnosti.

Pri posudzovaní, či ide o zásah neoprávnený a objektívne spôsobilý privodiť ujmu, treba skúmať za akých okolností a v súvislosti s plnením akých práv a povinností k prejavu došlo.

V danom prípade bolo zistené, že výbor SRK plnil svoje úlohy vyplývajúce z § 11 Stanov SRK, keď riešil žiadosť zahraničného chovateľského klubu, ktorá mu bola oficiálne postúpená zo SPZ. Zápisnicu z výborovej schôdze vyhotovil v súlade s ust. § 11 bod 10 Stanov SRK a v súlade s povinnosťou stanovenou v tomto ustanovení informoval členskú základňu a to uverejnením na stránke, teda spôsobom obvyklým.

Z uvedeného vyplýva, že motívom prejavu bolo vybavenie dožiadania o potvrdení pravosti istého dokumentu, nešlo o prejav z vlastného podnetu, úmyslom ktorého by bolo zaoberať sa konkrétnou osobou, prípadne kvalitou jej chovu alebo výsledkami vyšetrovaní.

Z obsahu prejavu nevyplýva žiadna kritika ani vytýkanie nedostatkov a pod. Turdenia sú pravdivé, čo vyplýva z písomných podaní, výbor pracoval len s takými informáciami, aké dostal, nič k tomu nepridal.

Napriek tomu výbor prejavil vôľu o zmierne vyriešenie, zvolal výborovú schôdzu, umožnil na nej účasť slečne Zuzane Merašickej a vyjadriť sa k danej veci.

Slovo dostala sl. Zuzana Merašická, požiadala o možnosť nahrávať z dôvodu sporu s MVDr. Nováčíkom. M. Holická s nahrávaním nesúhlasila. So žiadosťou sl. Zuzany Merašickej o možnosť účasti jej sestry Kataríny Merašickej pri prejednávaní záležitosti výbor SRK aj M. Holická súhlasili.

Z. Merašická s právnym výkladom M. Holickej súhlasila, ale zároveň sa dotazovala, ako je možné, že subjekt-klub nechráni svojich členov a zverejní dopredu informácie, ku ktorým nemá šancu sa člen vyjadriť a teda obhájiť. M. Holická vysvetlila, že sa neriešila žiadna osoba, teda ani sl. Z. Merašická, ale riešila sa len úradná záležitosť a to dotaz na margo RTG kĺbov.

Katarína Merašická vysvetlila, že RTG malo byť robené len jednému psovi – Caramel Cream. Ďalej potvrdila, že MVDr. Nováček priznal administratívnu chybu chýbajúceho dátumu. Následne sa dotazovala, prečo sa riešil iný pes ako je sporný v dotaze RTG z Nemecka, keďže veterinár nevyhodnotil snímky tohto druhého psa, lebo neboli korektne nasnímané. Po vysvetlení M. Holickej, že toto výbor neriešil, vychádzal len z korešpondencie medzi MVDr. Nováčikom a D. Valentom, kde sám MVDr. Nováček záznam druhého psa spomenul, sa K. Merašická pustila do výmeny osobných názorov s D. Valentom o tom, či MVDr. Nováček bol alebo nebol zmanipulovaný D. Valentom. D.Valenta uviedol, že MVDr. Nováček mu telefonicky potvrdil, čo uviedol v mailoch a tie predložil ako dôkaz, že nešlo o manipuláciu z jeho strany. K. Merašická zas uviedla, že MVDr. Nováček sa vyjadril, že sa s D. Valentom bavil ako kamarát a keby vedel, že sa to zverejní, nikdy by sa tak nevyjadril.

Ďalej K. Merašická predostrela stanovisko ich právnika a to, že informácia o nevyhodnotených kĺboch 1:1 nemala byť zverejnená, lebo to nie je oficiálne potvrdený výsledok a tak to nemôže byť v zápisnici – oficiálnej verejnej listine právnickej osoby akou SRK je. Email nie je podľa nej dôkaz.

M.Holická podotkla, že v zápisnici tento údaj nie je uvedený ako oficiálny výsledok vyšetrenia a dôkazy by posudzoval až súd v súdnom konaní.

K. Merašická uviedla, že podľa nej zápisnica nie je pravdivá a nerozumie, prečo sa rieši aj jej osoba, keď ona nie je členkou SRK. Ona vyjadruje svoj názor, je to jej právo a môže sa vyjadriť akokoľvek, ak je to založené na pravde a nikto z výboru SRK to nemá čo riešiť.

M. Holická uviedla, že ani na Slovensku právo na slobodu prejavu nie je bezvýhradné a absolútne a vysvetlila, že vyjadrovať sa môže slobodne len do tej miery, kým nezasahuje do práv na ochranu osobnosti inej osoby.

Zuzana aj Katarína Merašická tiež uviedli, že žiadajú, aby sa presne menovalo v zápisnici a neuvádzalo sa len sl.Merašická, nakoľko je to zavádzajúce. Jedna z nich členkou klubu je a druhá nie. Ak to nebolo uvedené v korešpondencii, výbor si to mal zistiť.

D.Valenta sa spýtal, kto je majiteľom chovnej stanice, odpoveď Zuzana Merašická.

M. Holická na záver vyzvala Zuzanu Merašickú na zhrnutie a či súhlasí s tým, že sa v zápisnici zverejní na webe jej vyjadrenie. Z. Merašická súhlasila.

Vyjadrenie Z. Merašickej:

Moje vyjadrenie je to isté, čo som uviedla v maily.

Na Facebooku nie som registrovaná, nekomunikujem tam. Na svojej webovej stránke nepovažujem uverejnený text za osočovanie, to môže rozhodnúť len súd. Nie som si vedomá tejto skutočnosti, že by šlo o osočovanie a potvrdil to aj môj priateľ prokurátor.

A ku kĺbom, nemám potrebu niečo falšovať, prekrúcať. Suka na RTG nebola moja a RTG ani nebolo vyhodnotené, lebo snímok nebol korektný. Veterinár to nikde nezapísal a to, že to uviedol v maili je mi ľúto, ale to si s ním vyriešim inou cestou.

Majiteľka suky ukázala RTG MVDr. Fagovi, ten sa vyjadril, že z toho RTG sa nedá nič

vyčítať. Navrhol druhý RTG. Majiteľka suky ma o tom informovala, ale ďalej to riešila sama bez môjho zásahu. Druhý RTG bol urobený a vyhodnotený v Trnave s výsledkom o/o a o/o. Klubom nie je stanovené, že vyhodnotený musí byť prvý zhotovený snímok, aj keď je zle vyhotovené RTG. Naozaj nemám dôvod robiť podvod.

Volala som aj s Dušanom Valentom, kam mám ísť robiť RTG zo Žiliny, on mi odporučil Trnavu, tak tam išla aj majiteľka suky, ktorá nemá v zázname MVDr. Nováčika uvedené údaje o vyhodnotení.

Najviac ma zamrzelo, že ak sa o mne vyjadril MVDr. Nováčik, nedostala som ja možnosť vyjadriť sa tiež. Nie som si vedomá, že by som niečo falšovala, druhý RTG bol urobený u jedného z najväznejších veterinárov pre vyhodnotenie RTG na klinike v Trnave, takže nič som nezľahčovala.

V stanovách nie je uvedené, že nemám právo robiť RTG kde a koľkokrát chcem.

Bola som v Trusalovej v deň výborovej schôdze a mrzí ma, že som už tam nebola prizvaná na vyjadrenie. Klub by mal svojich členov obhajovať a nie ich potopiť.

Zuzana Merašická vyjadrenie podpísala pred očami všetkých prítomných.

6.) Diskusia

- a) Zuzana Orlovská referovala o priebehu klubových Farbiarskych skúškach duričov, ktoré sa konali v Sebechleboch. Bol problém s delegačkami rozhodcov, nakoľko SPZ prehliadlo v maili a v pošte ich vyžiadanie a tak neboli včas v predstihu doručené rozhodcom, ale až tesne pred konaním skúšok, čo viedlo k mierne napätej atmosfére.
- b) Dušan Valenta uviedol, že zmluva o sponzorstve medzi SRK a Pharmacopolou je postavená tak, že je nutné robiť fotodokumentáciu zo sponzorovaných podujatí. V prípade že sa nemôže zúčastniť niekto z výboru SRK s fotoaparátom, je nutné niekoho poveriť.
- c) Zuzana Orlovská zhodnotila Klubovú výstavu retrieverov, ktorá sa konala 6.6.2010 v Nitre. Poháre, ktoré neboli dodané pre Klubových víťazov im budú poslané dodatočne poštou. V. Laudárová navrhla kúpiť megafón, aby sa klub vyhol opakovaným problémom s počiteľnosťou pri zahájení a ukončení výstavy. V. Laudárová a M. Marušinová zistia cenové relácie megafónov alebo obdobných zariadení.
- d) Výbor SRK prejednal redesign webstránok SRK. Čaká na návrh B. Savku ohľadom štruktúry a menu. Následne sa spraví prienik návrhov. Výbor poveril V. Laudárovú o koordináciu prác a komunikácie s B. Savkom pri ďalšom postupe tvorby nového webu SRK.

7.) Záver

Mimoriadna schôdza bola treťou schôdzou výboru v tomto roku, celkovo schôdzou trinástou. Ďalšia výborová schôdza bude opäť v Trusalovej a to vo štvrtok 26.8.2010 v predvečer členskej schôdze.

